

Протокол №1
совместного заседания представителей министерств, ведомств,
работодателей предприятий Республики Мордовия
и ГБПОУ РМ «Саранский государственный промышленно-экономический
колледж» с целью выработки единой политики
при подготовке специалистов среднего звена

Дата проведения: 27.11.2019 г.

Место проведения: г. Саранск, пр. Ленина 24, аудитория №62

Присутствовали:

1. Акульчик Мария Александровна, специалист по оценке и обучению ООО МПК «Атяшевский»;
2. Коротин Александр Иванович, руководитель ООО «Научно-производственный Центр сварки, монтажных технологий и контроля»;
3. Крыгин Михаил Петрович, директор по развитию ОАО «Станкостроитель»;
4. Ксенофонтова Лидия Михайловна, руководитель сектора оценки квалификаций ООО «Научно-производственный Центр сварки, монтажных технологий и контроля»;
5. Кузин Александр Константинович, коммерческий директор ООО «Торговый дом «СаранскСпецТехника»;
6. Кузин Евгений Константинович, генеральный директор ООО «Торговый дом «СаранскСпецТехника»;
7. Кулебякин Сергей Геннадьевич, первый заместитель Министра промышленности, науки и новых технологий РМ;
8. Лапшин Сергей Владимирович, директор по персоналу и развитию производственной системы ПАО «Саранский приборостроительный завод»;
9. Левин Валерий Александрович, генеральный директор ООО «СИРИУС-СЕРВИС»;
10. Мангутов Камиль Шавкетович, генеральный директор ООО «ЭМ-КАТ»;
11. Сюваева Анастасия Евгеньевна, консультант отдела развития информационных технологий и информационных ресурсов Министерства информатизации и связи РМ;
12. Хнырев Сергей Анатольевич, директор по производству ОАО «Саранский завод автосамосвалов»;
13. Эктов Олег Валерьевич, руководитель аппарата РОП «СПП РМ».

Представители ГБПОУ РМ «Саранский государственный промышленно-экономический колледж»:

1. Фалилеева Наталья Юрьевна, директор;
2. Максимова Алла Викторовна, заместитель директора по учебной работе;
3. Ненашева Галина Георгиевна, заместитель директора по научно-методической работе;
4. Мишаров Сергей Викторович, заместитель директора по учебно-производственной работе;
5. Кандратьева Лариса Геннадьевна, заведующая отделением технических специальностей;
6. Кудаева Юлия Геннадьевна, заведующая экономико-правовым отделением;
7. Терентьева Людмила Анатольевна, заведующая отделением информационных специальностей;
8. Вельматкина Ольга Александровна, методист.

Повестка дня

1. О формировании стратегического партнерства с работодателями. Участие работодателей в совершенствовании образовательных программ.

Выступающие: Фалилеева Н.Ю.

В своем выступлении Наталья Юрьевна обозначила следующие направления стратегического партнерства с работодателями:

- площадки взаимодействия с работодателями (Ресурсный центр);
- формирование КЦП;
- участие в грантовой деятельности;
- формирование основных профессиональных образовательных программ;
- дуальное обучение;
- демонстрационный экзамен;
- WORLDSKILLS.

2. О практико-ориентированном подходе в образовательном процессе. Наставничество в рамках реализации дуальной модели обучения.

Выступающие: Мишаров С.В., Кулебякин С.Г., Фалилеева Н.Ю., Мангутов К.Ш., Эктов О.В., Кузин Е.К., Левин В.А., Крыгин М.П., Лапшин С.В.

Мишаров С.В. отметил, что ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт – предполагает деятельностно-компетентностный подход и практико-ориентированность. В период плановой

экономики проблемы организации практики студентов на предприятиях, в учреждениях и организациях не существовало. С развитием рыночных отношений в России решение вопросов организации производственной практики студентов на достаточном уровне стало проблематичным. С одной стороны, спад производства сильно ограничило возможность получения студентами практических знаний. С другой стороны, те предприятия, которым удалось перестроиться и начать функционировать в новых экономических условиях, стали закрыты для образовательной системы.

Были выделены следующие дискуссионные моменты:

1. Руководители предприятий плохо берут студентов, не достигших совершеннолетия, объясняя большой ответственностью за них при соблюдении техники безопасности на производстве.

2. Наставничество. Ранее были на каждом производстве наставники, которые закреплялись за практикантами и, соответственно, уделяли им больше внимания, помогая при адаптации на производстве и в рабочем коллективе, передавая свои профессиональные навыки практического опыта по осваиваемой специальности, проверку профессиональной готовности будущего специалиста к самостоятельной трудовой деятельности. В настоящее время наставники на предприятиях отсутствуют, руководители объясняют это недостатком опытных кадров, которые готовы взять эту ответственность на себя, а также отсутствием оплаты за наставничество.

3. Отсутствие стимулирования и новых способов мотивации работодателей, участвующих в подготовке специалистов со стороны государства.

4. Студент, попавший впервые на предприятие, не всегда готов быстро адаптироваться к новым социальным условиям, осознать и принять требования, накладываемые профессиональным статусом и эффективно включиться в деятельность данного предприятия. Студент-практикант находится в сложной психологической ситуации и не всегда получает адекватную поддержку со стороны руководителей практики, которые порой предъявляют завышенные требования.

5. Отдельного внимания заслуживают вопросы методического руководства такой практикой и вопросы охраны труда студентов, т.к. зачастую руководство предприятий использует студента в качестве бесплатной рабочей силы, не учитывая при этом ограничения, накладываемые Трудовым кодексом.

В настоящее время отсутствует должная мотивация для предприятий, чтобы организовать у себя прохождение производственной практики. Особенно сложно договариваться с государственными структурами.

Докладчиком были сделаны следующие выводы:

1. В рамках социальной ответственности можно просить, чтобы такую услугу как предоставление возможности нескольким студентам прохождения производственной практики, бизнес оказывал как спонсорскую помощь, а в ответ профессиональная образовательная организация делает для предприятия имиджевую рекламу.

Вторым способом решения этой проблемы считается достижение соглашения на взаимовыгодных условиях. Образовательная организация при этом может предложить предприятию услуги по организации специализированных курсов, услуги по организации совместных мероприятий и т.д.

2. Необходимо восстанавливать институт наставничества применительно к современным условиям.

3. Также ситуация требует поиска новой формы освоения практических знаний студентами, формы, позволяющей студенту, физически не находящемуся на предприятии, учреждении, организации, в которых он должен пройти практику, освоить необходимые виды деятельности. Такие образовательные технологии, как учебно-тренировочные комплексы и имитационные модули-тренажеры, позволяют в определенной степени решить эту проблему. На них можно смоделировать деятельность практически любой организации.

Представленная ситуация вызвала оживленную дискуссию в аудитории.

Кулебякин С.Г. отметил, что решение по данному вопросу необходимо принимать на федеральном уровне, возможно изменить ФГОС. Позиция государства не вполне ясна. Требования есть, а как их исполнять – механизма нет. Необходим системный подход, а не разовые мероприятия.

Мангутов К.Ш. сообщил о том, каким образом студенты проходят производственную практику на предприятии ООО «ЭМ-КАТ». К ним есть претензии – частые пропуски. Необходим постоянный контроль как со стороны предприятия, так и со стороны учебного заведения. Еще одной проблемой является очень низкая мотивация студентов к работе. Единицы хотят работать по специальности. Остальным, к сожалению, безразлично.

Эктов О.В. отметил проблему миграции выпускников в крупные города. Здесь можно говорить о двух причинах. Первая – в крупных городах больше возможности трудоустройства на работу с более высокой зарплатой, чем в Мордовии. Вторая – проблема создания действительно перспективных и оплачиваемых рабочих мест в Мордовии.

Также необходимо вести постоянную профорientационную работу и рекламу со стороны учебных заведений.

Фалилеева Н.Ю. прокомментировала состояние профориентационной работы со школами со стороны колледжа. В этом направлении ведется постоянная работа. Уже третий год ГБПОУ РМ «СГПЭК» готовит студентов по 5 рабочим профессиям. В первый год были огромные трудности с набором студентов. Во второй год группы были набраны без особых усилий. А в текущем учебном году на эти профессии уже был конкурс.

Левин В.А., обратившись к Мангутову К.Ш., внес предложение: часть взаимных расчетов между предприятиями направить на поддержку специально разработанной программы практики студентов.

Кузин Е.К. обозначил еще одну проблему – очень сложно встроить практиканта в производственную систему, в уже отлаженный механизм. Для этого нужны время и деньги.

Лапшин О.В. отметил, что наставничество необходимо. Но брать на практику следует только тех, кто хочет работать и будет работать на предприятии. Только тех, кто заинтересован.

3. Об участии работодателей в организации и проведении демонстрационного экзамена в составе Государственной итоговой аттестации выпускников.

Выступающие: Максимова А.В., Коротин А.И., Ксенофонтова Л.М., Мангутов К.Ш.

Максимова А.В. отметила, что для успешного обучения и овладения профессией нужны не только прочные знания, которые студенты получают в процессе теоретического обучения в колледже, но и профессиональные практические умения и навыки, которые могут быть сформированы только на действующих предприятиях.

Современная система образования предполагает активное сотрудничество образовательных организаций с работодателями по различным вопросам:

- разработка квалификационных характеристик (по направлениям подготовки);
- открытие новых специализаций и направлений подготовки;
- проектирование и корректировки образовательных программ (вариативная часть регионального компонента);
- определение тематик курсовых и выпускных квалификационных работ;
- участие в учебно-воспитательном процессе (в организации теоретического обучения, учебных и производственных практик);
- участие в текущем контроле качества подготовки обучающихся (в качестве председателей комиссий на квалификационных экзаменах),
- итоговая аттестация выпускников и их трудоустройство,

- профессиональная адаптация, комплексный анализ результата качества подготовки специалистов;

- прохождение переподготовки и стажировки мастеров п/о и преподавателей спец. дисциплин на предприятиях.

Начиная с 2016 года, в Государственную итоговую аттестацию выпускников вводится понятие Демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс. Эта форма экзамена предполагает оценку компетенций путём наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, приближенных к производственным.

Для проведения демонстрационного экзамена в соответствии с установленными требованиями Союзом назначается Главный эксперт на каждую экзаменационную площадку из числа сертифицированных экспертов Ворлдскиллс или экспертов с правом проведения чемпионатов по соответствующей компетенции. Оценка выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется Экспертной группой, состав которой подтверждается Главным экспертом, согласованным Союзом для проведения демонстрационного экзамена, в системе eSim. Экспертная группа формируется из числа сертифицированных экспертов.

Член Экспертной группы не должен представлять одну с экзаменуемым(и) образовательную организацию.

Впервые процедуру демонстрационного экзамена в составе Государственной итоговой аттестации выпускников колледж проходил в 2018 году в рамках пилотного проекта по профессии 15.01.32 Оператор станков с программным управлением по компетенции «Токарные работы на станках с ЧПУ». Состав экспертной группы был согласован с Союзом. В ее состав вошли представители работодателей: директор по развитию ОАО «Саранский автосамосвалный завод» - Леонтьев Сергей Александрович, инженер АО «Орбита» - Санникова А.Г. и мастера производственного обучения Саранского политехнического техникума. Все они прошли обучение и успешно сдали экзамен, получив сертификат эксперта на право проведения ДЭ.

В этом учебном году колледжу предстоит демонстрационный экзамен по следующим профессиям:

15.01.32 Оператор станков с программным управлением по компетенции «Токарные работы на станках с ЧПУ»;

15.01.33 Токарь на станках с ЧПУ—«Токарные работы на станках с ЧПУ»;

15.01.34 Фрезеровщик на станках с ЧПУ – «Фрезерные работы станках с ЧПУ»;

15.01.35 Мастер слесарных работ – «Обработка листового металла».

Планируемый выпуск – 28 человек.

В 2020-21 учебном году процедуру демонстрационного экзамена в ГБПОУ РМ «СГПЭК» будут проходить студенты 5 профессий и 5 специальностей, т.е. экзамен будет носить массовый характер. Число выпускников планируется - 163 человека.

Поэтому участие работодателей в процедуре демонстрационного экзамена в составе ГИА крайне необходимо.

Коротин А.И. обозначил следующую позицию. Агентство контроля сварки выражает критическое отношение к демонстрационному экзамену и считает более целесообразным проводить ГИА в форме независимой оценки квалификации. В профессиональных стандартах (ПС) сварочной отрасли нет рекомендаций о проведении демонстрационного экзамена, а ПС – основа профессиональной деятельности рабочего. Нужно учитывать профессиональный стандарт и выходить с инициативой на федеральный уровень. Есть НСК – национальная система квалификаций, внедрение которой в экономику страны необходимо учитывать при деятельности учебного заведения.

Фалилеева Н.Ю. отметила, что на данный момент изменить ничего нельзя, это работа будущего времени. Нужно содействие и от работодателей, и от Министерства промышленности, науки и новых технологий РМ. Если не будет экспертов, то студенты не смогут сдать демонстрационный экзамен в республике на базе колледжа и придется везти их в другой регион.

Коротин А.И. предложил в 2021 году организовать профессиональный экзамен на основе профессионального стандарта, принятого именно в РФ, а не где-то еще. Для этого необходимо совместно с Министерством образования РМ выходить на федеральный уровень с соответствующим предложением.

Фалилеева Н.Ю. снова обратилась к представителям работодателей с просьбой помочь в подготовке экспертов.

Мангутов К.Ш. сформулировал предложение написать в каждую организацию официальное письмо-запрос с этой просьбой и указать конкретную компетенцию и необходимое количество экспертов.

4. О выборах в Управляющий Совет представителей работодателей.

Присутствующие предложили три кандидатуры:

Левина Валерия Александровича (Генеральный директор ООО «СИРИУС-СЕРВИС»);

Крыгина Михаила Петровича (Директор по развитию ОАО «Станкостроитель»);

Кузина Александра Константиновича (Коммерческий директор ООО «Торговый дом «СаранскСпецТехника»).

Возражений не было. Решение принято единогласно.

Рассмотрев и обсудив представленную информацию,

РЕШИЛИ:

1. Продолжать дальнейшее развитие социального партнерства с работодателями. Актуализировать основные профессиональные образовательные программы по заявленным специальностям и профессиям в соответствии с требованиями работодателей.

2. Разработать механизм взаимовыгодного сотрудничества колледжа с работодателями в рамках прохождения практики и оказания образовательных услуг. ГБПОУ РМ «СГПЭК» сформулировать предложения по внедрению наставничества в процессе практикоориентированного обучения и направить их социальным партнерам.

3. Ознакомить специалистов предприятий с заданиями и критериями оценок Демонстрационного экзамена. Работодателям сформулировать предложения Союзу Ворлдскиллс по актуализации заданий и критериев оценок для проведения демонстрационного экзамена в составе Государственной итоговой аттестации.

4. Привлекать специалистов работодателей в качестве экспертов Демонстрационного экзамена. Направить в каждую организацию официальное письмо-запрос указанием конкретных компетенций и необходимого количества экспертов.

5. Работодателям во взаимодействии с ГБПОУ РМ «СГПЭК» рассмотреть возможность организовать стажировки для преподавателей и мастеров производственного обучения.

6. Избрать в Управляющий совет колледжа следующих представителей работодателей:

Левина Валерия Александровича (Генеральный директор ООО «СИРИУС-СЕРВИС»);

Крыгина Михаила Петровича (Директор по развитию ОАО «Станкостроитель»);

Кузина Александра Константиновича (Коммерческий директор ООО «Торговый дом «СаранскСпецТехника»).

Председатель



Н. Ю. Фалилеева

Секретарь



О. А. Вельматкина